



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)  
wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ - ZMIANA NR 1,  
zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,  
zgodnie z art. 38 ust. 2, 4, 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych  
(Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) – dalej UPZP.

**w dniu 14.08.2015 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Rozbudowa ulicy Chodkiewicza na odcinku od ul. Gdańskiej do ul. Wyszyńskiego w Bydgoszczy – etap 2 wraz z przebudową przejazdów przez torowisko tramwajowe na Rondzie Toruńskim - Nr sprawy 028.**

- I. Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ.  
Zgodnie z art. 38 ust 1 pkt 1 UPZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.**

**1. Pytania – zestaw I, z dnia 06.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

Materiały przetargowe zawierają schemat przebudowy gazu – czy zadanie obejmuje swym zakresem roboty branży gazowej?

Jeśli tak, to wnoszę o uzupełnienie formularza kosztorysu ofertowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie obejmuje.

Roboty branży gazowej będą wykonywane równolegle przez Wykonawcę PSG Sp. z o.o. Schemat przebudowy gazu został załączony dodatkowo (pomocniczo) dla prawidłowego zaplanowania inwestycji.

**Pytanie Nr 2**

Wnoszę o uzupełnienie materiałów przetargowych o opis techniczny /branża drogowa/.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

**Zamawiający udostępnia opis techniczny /branża drogowa/wraz z odpowiedziami.**

**Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 1”**

**Pytanie Nr 3**

Formularz kosztorysu ofertowego cz. I poz. 206 dotyczy wykonania w-wy nawierzchni z asfaltu twardolanego (SST D.10.04.05) w torowisku, natomiast omyłkowo wpisano nr specyfikacji technicznej D.05.03.05b, proszę o poprawienie.



#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W dokumentacji projektowej (przekrój przez ul. Chodkiewicza rys 3b - Projekt Wykonawczy Torowisko) warstwa ścieralna wykonana ma zostać z mieszanki SMA.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 206 Zamawiający zmienił numer SST na D.05.03.13a oraz opis na:

*„Nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych – warstwa ścieralna asfaltowa SMA – grubość po zagęszczeniu 4cm”.*

## **2. Pytania – zestaw II, z dnia 07.08.2015 r.:**

### **SIWZ - Rozbudowa ulicy Chodkiewicza**

#### **Pytanie Nr 1**

ust. 18.6. - Zakłada się, że wykonawca w cenie oferty uwzględnił, wszystkie dane udostępnione przez Zamawiającego oraz warunki lokalne rozpoznane we własnym zakresie. Co Zamawiający rozumie, przez określenie „warunki lokalne rozpoznane we własnym zakresie”?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Warunki lokalne rozpoznawane we własnym zakresie – warunki techniczne i infrastrukturalne odnoszące się do placu budowy, które Wykonawca analizuje we własnym zakresie.

### **SWU, OWU - Rozbudowa ulicy Chodkiewicza**

#### **Pytanie Nr 2**

ust. 1.1.16 SWU - prosimy o określenie terminu zgłoszenia wad przez Zamawiającego na ..... dni.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Termin zgłoszenia wad przez Zamawiającego – na zasadach Kodeksu Cywilnego.

#### **Pytanie Nr 3**

ust. 1.1.27.1 lit. d SWU – prosimy o doprecyzowanie tego zapisu, w obecnej wersji, Wykonawca nie ma wiedzy, m.in. ile ma czasu na przygotowanie harmonogramu rzeczowo-finansowego robót, planu BIOZ, projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz Programu Zapewnienia Jakości. Proponowana wersja:

Czas od podpisania Umowy do przekazania terenu budowy, wynoszący ... dni.

Określenie w/w terminu, konieczne jest również z uwagi na możliwość naliczenia kar umownych „za naruszenie terminu przekazania Wykonawcy terenu budowy”, określonego w ust. 3.5.1. pkt 2 SWU „karę umowną za naruszenie terminu przekazania Wykonawcy terenu budowy, w kwocie 250,00 PLN za każdy dzień naruszenia”.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz §4 ust. 2 wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 4**

ust. 2.6.3 SWU- prosimy o określenie, w jakim terminie mają być zwoływane narady „w szczególnych przypadkach”, prosimy o uzupełnienie: w szczególnych przypadkach, wymagających decyzji lub interwencji Zamawiającego przez Inspektora koordynującego realizację zamówienia, w terminie wynoszącym co najmniej .. dni od dnia zawiadomienia Wykonawcy.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający uszczegóławia treść klauzuli 2.6.3 SWU:

**„2.6.3. Zwoływanie i organizowanie narad koordynacyjnych następuje:**

- raz w tygodniu przez Wykonawcę w ramach obowiązków umownych,
- raz w miesiącu przez wykonawcę - rady budowy,
- niezwłocznie w nagłych, awaryjnych przypadkach, wymagających decyzji lub interwencji Zamawiającego przez Inspektora koordynującego realizację zamówienia.



Do ustaleń zapisanych w protokołach narad koordynacyjnych i rad budowy, Strony mogą wnieść uwagi w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu. Po tym terminie ustalenia uznane zostaną za wiążące obie Strony."

#### **Pytanie Nr 5**

ust. 3.2.1 SWU- prosimy o doprecyzowanie terminu przekazania terenu budowy, poprzez np. zapis: Przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego nastąpi w terminie określonym w klauzuli 1.1.27.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pytanie Nr 3.

#### **Pytanie Nr 6**

ust. 4.1.1.pkt 1 SWU - prosimy określić, co zamawiający rozumie przez „sąsiadującą zabudowę”, czy dotyczy to tylko zabudowań na ulicach, na których odbywają się roboty budowlane?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia (uszczegóławia) dotychczasową treść klauzuli 4.1.1.pkt 1) tiret 4 SWU na treść:

„- przed przystąpieniem do robót budowlanych Wykonawca ma obowiązek udokumentować (wykonać dokumentację fotograficzną) istniejący stan techniczny sąsiadującej zabudowy (rozumianej zgodnie z treścią ustawy o drogach publicznych), a w trakcie realizacji robót bezwzględnie prowadzić stały monitoring jej stanu technicznego. Komplet dokumentów należy dostarczyć do Zamawiającego,""

#### **Pytanie Nr 7**

ust. 4.1.1. pkt 2 ust. 4 SWU- Wykonawca może odpowiadać za przypadki zniszczenia terenu, zieleni, infrastruktury drogowej itp., i ponosić koszty związane z uporządkowaniem i odtworzeniem terenu po zakończeniu robót, z zagęszczeniem gruntu, rekultywacją trawników, zniszczeniem drzewostanu i krzewów, inne, ale tylko w przypadku, kiedy zniszczenia te pozostają w związku z wykonywanymi przez siebie robotami budowlanymi, prosimy o uzupełnienie tego zapisu.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za przekazany teren budowy od momentu protokolarnego przekazania terenu budowy do dnia sporządzenia protokołu odbioru końcowego.

#### **Pytanie Nr 8**

ust. 4.20.3 SWU - Zwracam uwagę, że Zamawiający ma uprawnienie do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem Wykonawcy. Prosimy o zmianę zapisu.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 9**

prosimy poprawić numerację od 4 – 7 SWU.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 10**

ust. 10.1.1. pkt 3 lit. p SWU- prosimy o zmianę terminu „zwłoka” na „opóźnienie”, Wykonawca wobec Zamawiającego także odpowiada za przypadki opóźnienia.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 11**

ust. 4.14.1. OWU - konieczne jest skonkretyzowanie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wykonywane przez siebie roboty, np. Od daty protokolarnego przejęcia terenu budowy, aż do chwili odbioru robót Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za wszelkie szkody wynikłe na tym terenie „w związku z wykonywanymi przez siebie robotami”. Prosimy o zmianę zapisu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 12**

ust. 4.14.4 OWU - prosimy o wykreślenie tego zapisu, jest to obowiązek wprowadzający rażąco nierównowagę stron, Wykonawca nie może odpowiadać i ponosić wszelkich kosztów z tytułu strat materialnych powstałych w związku z zaistnieniem zdarzeń losowych i odpowiedzialności cywilnej w czasie realizacji robót, objętych Umową.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 13**

ust. 6.8.3 OWU – termin usunięcia wad wyznaczony przez Inspektora Nadzoru powinien być „odpowiedni”, prosimy o zmianę tego zapisu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**3. Pytania – zestaw III, z dnia 07.08.2015 r.:****Pytanie Nr 1**

Branża torowa, Projekt wykonawczy: Proszę o wyjaśnienie zapisu z rysunków 4a, 4b, 4c i 4d „przestrzeń pomiędzy szyną a podbudową betonową między podporami wypełnić pianką poliuretanową”. Czy zamawiający przewiduje wykonanie podlewy z żywicy poliuretanowej tylko w rejonie kotew? Jeśli tak to na jakiej długości od osi kotew?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przestrzeń pomiędzy szyną a podbudową betonową należy wykonać ze specjalnych mas (żywic) zgodnych z SST D-10.04.03 pkt. 2.10.8 (podlew ciągły pod całą szyną)

**Pytanie Nr 2**

Branża torowa, SST (D.10.04.03 POPRAWIONA specyfikacja torowa), Proszę o potwierdzenie informacji wynikającej z pkt. 9.2 iż tory na odcinku prostym należy kotwić co 0,75 m.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z projektem wykonawczym Torowisko rys. 4a, 4c i 4d tory na odcinku prostym należy kotwić co 1,00 m, natomiast na łukach co 0,75 m.

**Pytanie Nr 3**

Branża torowa, przedmiar robót CHODK.II- cz. I, do poz. 64 Ręczne wykonanie zasypki z tłucznia kamiennego 31,5/50 mm przypisany jest nr specyfikacji technicznej D.10.04.01 który dotyczy Robót związanych z wykonaniem robót betonowych elementów torowiska. Proszę o uzupełnienie specyfikacji o dokument dotyczący zasypki z tłucznia kamiennego 31,5/50 mm.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W pozycji 64 kosztorysu CHODK II cz. I brak jest pozycji „Ręczne wykonanie zasypki z tłucznia kamiennego 31,5/50 mm”. Pozycja ta widnieje w kosztorysie PRZEJAZDY cz. IV, SST D-10.04.01 odnosi się do przejazdów na Rondzie Toruńskim a nie do przebudowy torowiska tramwajowego na ul. Chodkiewicza.



**Pytanie Nr 4**

Branża torowa, Specyfikacja techniczna D-10.04.03 pkt 2.10.1 mówi o konieczności stosowania na łukach o promieniu  $R < 80$  m szyn ze stali 290GHT natomiast w Projekcie Wykonawczym TOM II.2 Torowisko w pkt 4.5.2 mówi o stosowaniu szyn w łukach o promieniu  $R < 80$  m Ri60-13HSHM. W związku z rozbieżnościami prosimy o potwierdzenie o jakim profilu i jakiego gatunku szyny należy zastosować.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Promienie o łukach mniejszych niż 80m  $R < 80$  m należy zastosować szyny ze stali 290GHT szynę 60R2. Zgodnie z SST D-10.04.03 pkt 2.10.1. (przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Chodkiewicza).

**Pytanie Nr 5**

Branża torowa, przedmiar robót CHODK.II- cz. I, do pozycji dotyczących układania torów przypisana jest specyfikacja techniczna nr D.10.04.01 dotycząca Robót związanych z wykonaniem robót betonowych elementów torowiska. Prosimy o przypisanie odpowiedniej specyfikacji czyli D.10.04.03.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie CHODK.II- cz. I w poz. 201 „Układanie torów szer. 1000 mm z szyn tramwajowych 60R2 z przymocowaniem pośrednim...” przypisana jest SST D-10.04.03.

**Pytanie Nr 6**

Branża torowa, w dokumentacji dotyczącej Ronda Toruńskiego znajduje się odcinek torowiska w ul. Toruńskiej (km 0+00 – 0+694,28). Ponieważ książka przedmiaru nie obejmuje wspomnianego zakresu proszę o jednoznaczną informację czy podany odcinek znajduje się w zakresie przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak uprzejmie proszę o przekazanie nowej książki przedmiarów uwzględniających odcinek.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zakres przebudowy na Rondzie Toruńskim ogranicza się jedynie do przebudowy trzech przejazdów przez jezdnie w obszarze Ronda Toruńskiego. Odcinek między Rondem Toruńskiego a węzłem „Perłowa” został wyłączony z zadania. Przedmiary PRZEJAZDY cz. IV dotyczą samej przebudowy trzech przejazdów przez jezdnie na obszarze ronda.

**Pytanie Nr 7**

Branża torowa, w dokumentacji dotyczącej ul. Chodkiewicza znajduje się odcinek torowiska od ul. Gdańskiej do pętli tramwajowej włącznie. Ponieważ książka przedmiaru obejmuje jedynie odcinek od skrzyżowania z ul. Sułkowskiego do pętli proszę o potwierdzenie, iż odcinek od ul. Gdańskiej do ul. Sułkowskiego nie znajduje się w zakresie przedmiotu zamówienia.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przebudowa ul. Chodkiewicza obejmuje jedynie etap 2 zgodnie z dokumentacją projektową. Przebudowa ul. Chodkiewicza odnośnie etapu 1 została już zrealizowana

**Pytanie Nr 8**

Branża torowa, Rondo Toruńskie w SST Nawierzchnie Tramwajowe p. 2.1.10 (strona 123) znajduje się specyfikacja rozjazdów nakładkowych. Proszę o potwierdzenie, że przebudowa przejazdów będzie odbywać się przy całkowicie wyłączonym ruchu tramwajowym stąd zastosowanie rozjazdów nakładkowych nie będzie konieczne a informacja o nich znalazła się w dokumentacji przez pomyłkę?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przebudowa przejazdów przez torowisko tramwajowe na obszarze Ronda Toruńskiego będzie odbywać się przy wstrzymanym ruchu tramwajowym. Dokumentacja projektowa obejmuje dodatkowo odcinek między Rondem Toruńskim a węzłem Perłowa (w przetargu odcinek ten jest wyłączony) i tam mają zostać zastosowane rozjazdy **nakładkowe** aby utrzymać ruch tramwajowy na wyjeździe z zajezdni. Powtarza ponownie, że ten odcinek jest wyłączony z przetargu i rozjazdy nakładkowe nie są potrzebne do realizacji zadania.

#### **Pytanie Nr 9**

Branża torowa, Rondo Toruńskie oraz ul. Chodkiewicza. W związku z niejednoznacznymi informacjami co do zagospodarowania złomu z rozbiórki proszę o jednoznaczną informację czy złom z rozbiórki przechodzi na własność Wykonawcy czy Zamawiającego? Kto wystawia fakturę za sprzedaż złomu?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Złom z rozbiórki stanowi własność Zamawiającego i zostanie odebrany z placu budowy przez podmiot, z którym Zamawiający ma podpisaną umowę. Fakturę za złom wystawi Zamawiający.

#### **Pytanie Nr 10**

Branża torowa, Rondo Toruńskie oraz ul. Chodkiewicza. W związku z nieprecyzyjnymi zapisami proszę o jednoznaczną informację w kwestii typu wkładek w torze oraz w rozjazdach? Czy wkładki na całości mają być betonowe?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wkładki betonowe przyklejane do szyn między główką a stopką szyny powinny być betonowe.

#### **Pytanie Nr 11**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza. (PBW punkt 3.5) W związku z wykluczającym się zapisem w punkcie 3.5 Opisu Technicznego proszę o jednoznaczną informację czy wszystkie przewidziane do zabudowy grzałki w rozjazdach mają być nowe?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Grzałki w rozjazdach stanowią integralną część rozjazdu i powinny być nowe.

#### **Pytanie Nr 12**

Branża torowa, SIWZ punkt 4.8 Zamawiający wymaga przynajmniej jednej osoby posiadającej uprawnienia zawodowe w zakresie geodezyjna obsługa inwestycji, zgodnie z przywołaną ustawą.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pytanie Nr 14.

#### **Pytanie Nr 13**

Branża torowa, W praktyce zaś zdecydowaną większość realizacji obejmujących przebudowę układów tramwajowo-drogowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą z powodzeniem obsługiwana jest przez geodetów posiadających uprawnienie w zakresie pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pytanie nr 14.

#### **Pytanie Nr 14**

Mając na uwadze powyższe zwracam się z uprzejmą prośbą o poszerzenie wymagań na osobę z uprawnieniami w zakresie „geodezyjna obsługa inwestycji lub pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne”

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść pkt 10.4.8) SIWZ:

Treść pkt. 10.4.8) SIWZ przed zmianą:



**„8) obsługa geodezyjna,**

wymagana liczba osób: min. 2 zespoły robocze w terenie po min. 2 osoby w zespole;

minimalne kwalifikacje zawodowe:

przynajmniej jedna osoba posiadająca uprawnienia zawodowe w zakresie – geodezyjna obsługa inwestycji, zgodnie z ustawą z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (wg stanu prawnego obowiązującego na dzień wszczęcia postępowania).”

Treść pkt. 10.4.8) SIWZ po zmianie:

**„8) obsługa geodezyjna,**

wymagana liczba osób: min. 2 zespoły robocze w terenie po min. 2 osoby w zespole;

minimalne kwalifikacje zawodowe:

przynajmniej jedna osoba posiadająca uprawnienia zawodowe w zakresie – pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne lub geodezyjna obsługa inwestycji, zgodnie z ustawą z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (wg stanu prawnego obowiązującego na dzień wszczęcia postępowania)”.

**Pytanie Nr 15**

Branża torowa, w związku z wcześniejszym oddaniem pod ruch przejazdów na Rondzie Toruńskim proszę o potwierdzenie czy Zamawiający przewiduje również wcześniejsze przejście gwarancji?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z ogólnymi warunkami umowy pkt 3.2 Zamawiający ma prawo przekazać teren budowy w całości lub w częściach. Zamawiający przekaze teren budowy w wymaganych terminach tak aby Wykonawca mógł zrealizować umowę w terminach określonych w paragrafie 4 umowy. Należy jednak pamiętać, że prace na Rondzie Toruńskim należy wykonać w terminie:

- Przejazd nr 1 planuje się wykonać w terminie od 19 marca do 27 maja 2016 r. W tym czasie wstrzymany zostanie ruch tramwajowy między Rondem Toruńskim a Rondem Fordońskim i ruch tramwajowy zostanie skierowany przez pętlę tramwajową Babia Wieś.

- Przejazd nr 2 i nr 3 planuje się wykonać w terminie od 28 maja do 31 sierpnia 2016 r.

W tym czasie wstrzymany zostanie ruch tramwajowy przez Babią Wieś. Ruch tramwajowy będzie odbywał się przejazdem nr 1.

Ponadto po zakończeniu prac należy dokonać odbioru dopuszczającego torowisko tramwajowe do ruchu, na podstawie protokołu odbioru technicznego robót i przekazania do eksploatacji sieci trakcyjnej oraz torowiska tramwajowego. Dla przejazdu 1 powinien ten odbiór odbyć się do 27 maja 2016 a dla przejazdu 2 i 3 do 31 sierpnia 2016 roku. Gwarancja liczyć się będzie od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego po całkowitym zakończeniu wszelkich robót związanych z zamówieniem.

**Pytanie Nr 16**

Branża torowa, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie niejednorodnego materiału poliuretanowego do mocowania ciągłego szyn z dodatkowym wypełniaczem w postaci np. ścieru z gumy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Materiał do ciągłego mocowania szyn powinien odpowiadać wymaganiom określonym w SST D-10.04.03 pkt. 2.10.8 (przebudowa ul. Chodkiewicza) oraz w SST D-10.04.01, pkt. 2.1.5 (przejazdy Rondo Toruńskie).

**Pytanie Nr 17**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza. W związku z wykluczającym się informacjami dotyczącymi grubości płyty górnej wypełniającej w torowisku proszę o jednoznaczne podanie jej grubości?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Górna płyta betonowa w ciągu ul. Chodkiewicza wykonana z betonu C20/25 ma posiadać 16 cm.



**Pytanie Nr 18**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza. W związku z wykluczającym się informacjami dotyczącymi grubości warstwy ścieralnej w torowisku proszę o jednoznaczne podanie jej grubości?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Warstwa ścieralna w ciągu ul. Chodkiewicza wykonana z warstw bitumicznych SMA ma posiadać 4 cm grubości.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 206, Zamawiający zmienił opis na:

*„Nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych – warstwa ścieralna asfaltowa SMA – grubość po zagęszczeniu 4 cm”*

**Pytanie Nr 19**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza. W związku z wykluczającym się informacjami dotyczącymi kolejności warstw konstrukcyjnych w torowisku proszę o jednoznaczne podanie kolejności ich układania?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Kolejność układania warstw podany jest na przekrojach konstrukcyjnych projektu wykonawczego tom II.2 TOROWISKO na rys. 3b, 3c oraz 3 d (od warstw konstrukcyjnych dolnych na warstwach górnych kończąc).

**Pytanie Nr 20**

SIWZ (strona 7) „zakres branży sterowanie rozjazdem” obejmuje m.in. „dosprzętowanie tramwajów „. Proszę o doprecyzowanie co wchodzi w zakres podanego punktu?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W zakres wchodzi pokładowy sprzęt zamontowany w wagonie tramwajowym wyposażony w terminal klawiaturowy zainstalowany przy stanowisku motorniczego, pokładowy moduł komunikacyjny, instalacje kablowe i w jedną pokładową antenę zainstalowaną z przodu tramwaju pod podłogą. Jest to system komunikacji oparty na częstotliwość 2,4 GHz dwukierunkowej radiowej transmisji danych. W mieście Bydgoszczy wyposażonych jest w taki system 28 wagonów (pociągów) tramwajowych (obecnie dosprzętowane są 5 pociągów, razem 33) kompatybilnych z nowo instalowanymi od roku 2013 napędami i sterownikami zwrotnicowymi oraz z Inteligentnym Systemem Transportowym i budową linii tramwajowej do dzielnicy Fordon.

**Pytanie Nr 21**

Proszę o informację czy rozpoczęcie robót w sezonie grzewczym nie spowoduje problemów z wyłączeniami ciepłociągu na potrzeby wykonania przewidzianych w dokumentacji robót z zakresu branży ciepłowniczej?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przebudowa sieci ciepłowniczych odbywać się będzie po istniejących trasach przewodów. Wiązało się to będzie z wyłączeniem odbiorców ciepła zasilanych z tych sieci rozdzielczych. Najkorzystniejszym okresem przebudowy ciepłociągów jest czas poza sezonem grzewczym. Niemniej jednak wstępnie KPEC jako gestor urządzeń ciepłowniczych wypowiedział się, że możliwe jest wybudowanie tymczasowych przewodów jako „bypass” sieci przesyłowych pozwalających bez przeszkód realizować roboty drogowe. Wszelkie rozwiązania związane z przebudową ciepłociągów należy przed rozpoczęciem prac uzgodnić w formie harmonogramu z Komunalnym Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

**Pytanie Nr 22**

Proszę o doprecyzowanie formy rozliczeń?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z warunkami zawartymi w wzorze umowy.



**Pytanie Nr 23**

Czy w związku z faktem podziału zadania na 4 części każda z nich będzie fakturowana osobno w każdym miesiącu wykonywania robót z zakresu robót danej części?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak.

**Pytanie Nr 24**

Proszę o potwierdzenie, iż oznakowanie tymczasowe na czas trwania robót należy wynieść przy uwzględnieniu wytycznych Zarządzenia Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej z dnia 24.03.2014r. w sprawie przestrzegania procedury dotyczącej polecenia służbowego Zastępcy Prezydenta Miasta Bydgoszczy w zakresie przekazu informacji o utrudnieniach w ruchu na terenie miasta Bydgoszczy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak, dotyczy to wyniesienia oznakowania czasowego w zakresie tablic informacyjnych. Pozostałe oznakowanie w ramach tymczasowej organizacji ruchu dotyczące prowadzonych prac zgodnie z warunkami umowy i obowiązującymi przepisami.

**Pytanie Nr 25**

W związku ze stosunkowo dużym zakresem robót w istotnych komunikacyjnie lokalizacjach dla miasta Bydgoszczy ( DK 5 przebiegająca przez Rondo Toruńskie oraz dzielnica Bielawy) zwracamy się uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert celem przygotowania rzetelnej wyceny uwzględniającej wszelkie możliwe aspekty realizacyjne zadania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Z uwagi na pytania Wykonawców i udzielone odpowiedzi, Zamawiający przesuwa termin składania ofert, aby zapewnić możliwość rzetelnej wyceny ofert.

**Pytanie Nr 26**

Trakcja tramwajowa. W jakich pozycjach kosztorysu ofertowego należy ująć montaż słupów rurowych typu "Pastorał Bydgoski" 15 kN?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Montaż słupów stalowych rurowych typu „Pastorał Bydgoski” 15 kN został zamieniony na słup o wytrzymałości 20 kN i zostało to ujęte w kosztorysie ofertowym w poz. 327 - 20 kN.

**Pytanie Nr 27**

Trakcja tramwajowa. W jakich pozycjach kosztorysu ofertowego należy ująć montaż słupów stalowych rurowych 15 kN?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Montaż słupów stalowych rurowych 15 kN został zamieniony na słup o wytrzymałości 20 kN i zostało to ujęte w kosztorysie ofertowym w poz. 329 - 20 kN.

**Pytanie Nr 28**

Trakcja tramwajowa. W udostępnionej przez Zamawiającego brak jest sylwetki słupa trakcyjnego typu HEB. Prosimy o rysunek (sylwetkę) słupa trakcyjnego typu HEB.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

**Zamawiający udostępnia rysunek, sylwetkę słupa trakcyjnego typu HEB wraz z odpowiedziami.**

**Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 1”**

**Pytanie Nr 29**

Trakcja tramwajowa. Wg rys. nr 13 zakres przebudowy sieci trakcyjnej kończy się na stanowiskach słupowych nr 3/112 i 3/1/112. Prosimy o potwierdzenie że zamówienie dotyczy wykonania odcinka sieci trakcyjnej tramwajowej oznaczonej na projekcie jako "Etap I".

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

„Etap I” jest zakończony na stanowiskach słupowych nr 3/112 i nr 3/1/112 , do ulicy Wawrzyniaka.  
„Etap II” rozpoczyna się od stanowiska słupowego nr 4/112.

**Pytanie Nr 30**

Trakcja tramwajowa. Wg rys. nr 13 zakres przebudowy sieci trakcyjnej kończy się na stanowiskach słupowych nr 3/112 i 3/1/112. Wg "Zestawienie słupów trakcyjnych" do zamontowania jest 59 słupów trakcyjnych. Natomiast wg przedmiaru robót należy zamontować 53 słupy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym, tj. 53 słupy.

**Pytanie Nr 31**

Sterowanie rozjazdem. W kosztorysie ofertowym dwukrotnie występuje pozycja: "Wyposażenie sterowników w karty SIM opłaconych na okres 36 miesięcy do monitorowania on-line wraz z uruchomieniem - 1 kpl." pod nr. 266 i 268. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z kosztorysem ofertowym. Dotyczy dwóch sterowników.

**4. Pytania – zestaw IV, z dnia 07.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

**SIWZ pkt. 8.3.** – Czy podanie przez Wykonawcę w ofercie danych liczbowych dotyczących części zamówienia, która ma zostać zlecona podwykonawcom, jest obowiązkiem Wykonawcy? Wątpliwość powstała w oparciu o sformułowanie użyte w punkcie 8.3. zdanie trzecie: „Zamawiający zaleca”, podczas gdy w punkcie 8.3. zdanie pierwsze Zamawiający określając obowiązek Wykonawcy, w zakresie sporządzenia treści oferty, użył sformułowania „Zamawiający żąda”. Obowiązek wskazywania w ofercie danych liczbowych dotyczących części zamówienia, która ma zostać zlecona podwykonawcom, nie został również wprost wyartykułowany w art. 36b UPZP.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 8.3. SIWZ. Zgodnie z art. 36b UPZP Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w Ofercie części zamówienia (zakresu rzeczowego), której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy. Natomiast w zakresie danych liczbowych dotyczących części zamówienia, które będą zlecone podwykonawcom z uwagi na wymogi ogłoszenia o udzielenia zamówienia, Zamawiający zaleca ich podanie.

**Pytanie Nr 2**

**SIWZ pkt. 16.11.** – Czy Wykonawca jest zobowiązany podać informacje, o których mowa w punkcie 8.3. zdanie trzecie, wobec treści użytego tam sformułowania „Zamawiający zaleca”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pytanie Nr 1.

**Pytanie Nr 3**

**SIWZ pkt. 26.** – Czy Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca może samodzielnie poświadczać za zgodność z oryginałem kopie zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi lub zmiany tych umów?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z treścią pkt 26 SIWZ.

**Pytanie Nr 4**



**SIWZ pkt. 26.** – Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wyrażenia „w terminie 7 dni od dnia ich zawarcia lub wprowadzenia zmian” na wyrażenie „w terminie 7 dni **roboczych** od dnia ich zawarcia lub wprowadzenia zmian”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 26. SIWZ.

#### **Pytanie Nr 5**

**Wzór umowy §3 ust. 3** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zastąpienie wyrażenia „*obowiązywać będzie kolejność ważności dokumentów zgodna z pkt 1-6 ust. 3.*” wyrażeniem „*obowiązywać będzie kolejność ważności dokumentów zgodna z **pkt 1-5 ust. 3.***” W ust. 3 zostały wskazane wyłącznie punkty od 1) do 5).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia dotychczasową treść §3 ust. 2 wzoru umowy, na treść:

„2. W przypadku wątpliwości interpretacyjnych, co do rodzaju i zakresu robót, praw i obowiązków Zamawiającego lub Wykonawcy i wszelkich innych spraw, obowiązywać będzie kolejność ważności dokumentów zgodna z pkt 1-5 ust.3.”

#### **Pytanie Nr 6**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 1.1.22. pkt. 2.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zdania pierwszego zapisu poprzez zastąpienie wyrażenia „*oraz uzyskać wszelkie wymagane prawem uzgodnienia i zatwierdzenia*” wyrażeniem „*oraz uzyskać wszelkie wymagane prawem uzgodnienia i zatwierdzenia z tym związane*”. Wprowadzony zapis ma na celu doprecyzowanie postanowienia, aby nie było wątpliwości że uzgodnienia i zatwierdzenia wymagane prawem, które wykonawca zobowiązany jest uzyskać, dotyczą wyłącznie projektu organizacji ruchu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 7**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 3.3.2. ppkt 2)** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Zapis niezgodny z zasadą równości stron. Zapis daje prawo Inspektorowi Nadzoru na arbitralne „*w jakichkolwiek okolicznościach (...) uzna za konieczne*” wydawanie poleceń ustnych, według własnego uznania, a uzyskanie pisemnego potwierdzenia (zgodnie z zapisem wydawanego *ex post*) może być nie do wyegzekwowania przez Wykonawcę w warunkach obowiązujących na terenie budowy, zwłaszcza, że umowa nie przyznaje Wykonawcy żadnego instrumentu prawnego w tym zakresie. Wykonawca wyraża wątpliwość, że zachowanie punktu 2) może spowodować, że punkt 1) w praktyce nie będzie przestrzegany, zachowanie punktu 2) może również sprzyjać w praktyce różnego rodzaju nadużyciom.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 8**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 3.5.1.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez dodanie punktu 3), o następującej treści:

„3) karę umowną za odmowę bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub odmowę bez uzasadnionej przyczyny podpisania protokołu odbioru – w wysokości 10% ceny umownej brutto, określonej w § 4 ust. 1 Umowy, za każde naruszenie.”

Zasada równości stron kontraktu wymaga aby prawa i obowiązki stron były rozłożone równomiernie. Nieproporcjonalna ilość kar umownych określonych dla Wykonawcy w stosunku do kar umownych określonych dla Zamawiającego narusza równowagę kontraktową. Odbiór robót jest podstawowym obowiązkiem Zamawiającego, wobec czego jego nieuzasadnione niewykonanie powinno zostać odpowiednio usankcjonowane. Wykonawcy winny zostać przyznane pewne instrumenty prawne ułatwiające egzekucję ustawowych obowiązków Zamawiającego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.



#### Pytanie Nr 9

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.1.1. punkt 1) tiret 4.** – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie co należy rozumieć przez „komplet dokumentów”, o którym mowa w ostatnim zdaniu. Jeżeli w ramach stałego monitoringu stanu technicznego sąsiadującej zabudowy, należy rozumieć sporządzanie protokołów bądź dokumentacji fotograficznej, to Wykonawca wnosi o ich wskazanie wprost, z określeniem częstotliwości ich sporządzania. Szczegółowe i jasne określenie obowiązków Wykonawcy w tym zakresie umożliwi sprawny obrót dokumentów pomiędzy stronami.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy do obowiązku Wykonawcy i służy ochronie jego uzasadnionego interesu.

#### Pytanie Nr 10

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.1.1 punkt 2 ppkt 6)** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez dodanie *in fine* zdania o treści: „Zamawiający, na żądanie Wykonawcy, udostępni Wykonawcy wszelką konieczną dokumentację, na podstawie której Wykonawca będzie mógł dostosować swój harmonogram robót do zadań wskazanych wyżej spółek”. Jeżeli Wykonawca jest zobowiązany udostępnić teren robót innym spółkom oraz dostosować harmonogram własnych prac do zadań wykonywanych przez inne spółki, co istotne - bez uszczerbku dla terminów umownych, musi mieć dostęp co najmniej do harmonogramów robót tych spółek. W przeciwnym razie dostosowanie harmonogramu robót Wykonawcy do zadań innych spółek na tym samym terenie budowy będzie w rzeczywistości niemożliwe, a za niedotrzymanie terminów umownych na Wykonawcę nałożone są Umową wysokie kary umowne.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy. Dodatkowo wyjaśnia co następuje:

- w dokumentacji przetargowej na stronie Zamawiającego umieszczono schemat robót realizowanych przez gestorów sieci PSG Sp. z o.o. oraz Enea Operator,
- harmonogram robót będzie koordynowany w trakcie realizacji robót.

#### Pytanie Nr 11

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.5.1** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania: „Przekazanie pełnej dokumentacji odtworzenia znaków geodezyjnych jest warunkiem ostatecznego odbioru robót – protokolarnie”. W świetle art. 647 k.c. odbiór wykonanych robót jest obowiązkiem Inwestora. Odmowa odbioru jest uzasadniona wyłącznie w sytuacji gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### Pytanie Nr 12

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.8.3.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę terminu 3 dni na przedstawienie uaktualnionego harmonogramu rzeczowo-finansowego robót na termin 5 dni i określenie tych dni przymiotnikiem „**robocze**”. Termin 3 dni jest zdecydowanie terminem zbyt krótkim, a brak doprecyzowania że chodzi o dni robocze, stanowi ryzyko dla Wykonawcy jeżeli wypadną dni wolne lub święta.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia dotychczasową treść klauzuli 4.8.3 SWU, na treść:

„4.8.3. Wykonawca przedstawi Inspektorowi Nadzoru do akceptacji uaktualnienia harmonogramu rzeczowo-finansowego robót, w terminie 3 dni robocze od daty otrzymania polecenia od Inspektora Nadzoru lub wystąpienia zmian w stosunku do zatwierdzonego uprzednio harmonogramu.”

#### Pytanie Nr 13

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.20 punkt 11** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę wyrażenia „7 dni od jej zawarcia” na wyrażenie „7 dni **roboczych** od jej zawarcia”.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**



Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 14**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.20. punkt 14** – Wnioskodawca wnosi o wykreślenie zapisu. Karę umowną można zastrzec jedynie na wypadek niespełnienia świadczenia pieniężnego i w tym zakresie przepisy o karze umownej mają charakter bezwzględnie obowiązujący. W świetle art. 483 Kodeksu cywilnego, nie można mianem kary umownej określić klauzuli zastrzegającej obowiązek zapłaty sumy pieniężnej na wypadek naruszenia zobowiązania pieniężnego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 15**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 4.20.3.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zdania pierwszego zapisu w następujący sposób: *„Zamawiający ma prawo na poczet przysługującej mu kary umownej stosownie obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy, Podwykonawcy, dalszemu Podwykonawcy, chyba że naliczenie kary umownej przez Zamawiającego jest kwestionowane przez Wykonawcę”*. Do czasu rozstrzygnięcia ewentualnego sporu w tym zakresie pomiędzy stronami, wynagrodzenie Wykonawcy winno być zapłacone, aby na bieżąco Wykonawca mógł regulować swoje zobowiązania finansowe. Nałożenie nieuzasadnionych kar umownych może narazić Wykonawcę na szkodę i uniemożliwić sprawne prowadzenie procesu budowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 16**

Wykonawca wnosi o określenie górnego limitu kar umownych naliczonych łącznie Wykonawcy na 20% wynagrodzenia brutto.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 17**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 10.1.1. punkt 3 ppkt. p)** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, w ten sposób, że słowo „zwłoki” zamienia się na słowo „opóźnienie”. Każdy przypadek, w którym teren budowy nie zostaje przekazany Wykonawcy, w terminie określonym w Umowie, winien skutkować przedłużeniem terminu zakończenia robót, gdyż jest to okoliczność niezależna od Wykonawcy, który z tego tytułu nie może ponosić negatywnych konsekwencji. Za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu robót w terminach umownych Wykonawcy naliczane są wysokie kary umowne.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 18**

**Szczegółowe Warunki Umowy pkt 10.1.1. ppkt 3q)** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Każdy przypadek, w którym teren budowy nie zostaje przekazany Wykonawcy, w terminie określonym w Umowie, winien skutkować przedłużeniem terminu zakończenia robót, gdyż jest to okoliczność niezależna od Wykonawcy, który z tego tytułu nie może ponosić negatywnych konsekwencji. Za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu robót w terminach umownych Wykonawcy naliczane są wysokie kary umowne.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 19**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 2.4.1.** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. W chwili sporządzania oferty nie istnieje jeszcze teren budowy (zgodnie z definicją terenu budowy określoną w Umowie), z którym Wykonawca mógłby się zapoznać. Zgodnie z definicją określoną w

zapisie 1.1.29 teren budowy to przestrzeń, w której prowadzone są roboty budowlane, wraz z przestrzenią zajmowaną przez urządzenia zaplecza budowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 20**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 2.4.2.** – j.w.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 21**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.3.7.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę wyrażenia „w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia.” na wyrażenie „w terminie 7 dni **roboczych** od dnia jej zawarcia.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 22**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.3.10.** - Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę wyrażenia „w terminie 7 dni od dnia ich zawarcia lub wprowadzenia zmian” na wyrażenie „w terminie 7 dni **roboczych** od dnia ich zawarcia lub wprowadzenia zmian.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 23**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.3.17.** – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć przez wyrażenie „odstąpienie korzyści płynących z tych zobowiązań”? Czy należy przez to rozumieć cesję przysługujących Wykonawcy praw z tytułu zobowiązań podjętych w stosunku do Wykonawcy przez Podwykonawcę? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu w tym zakresie, tak aby obowiązek Wykonawcy, który z niego wynika, nie powodował w przyszłości niejasności w zakresie jego wykonania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 24**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.5.3.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez zmianę wyrażenia „jednego dnia od daty zgłoszenia.” na wyrażenie „jednego dnia **roboczego** od daty zgłoszenia.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia dotychczasową treść klauzuli 4.5.3. OWU, na treść:

„4.5.3. Wykonawca po stwierdzeniu przez Inspektora Nadzoru nieprawidłowego wyznaczenia głównych punktów obiektu, zobowiązany jest do dokonania sprawdzenia wytyczenia oraz prawidłowego skorygowania ewentualnych uchybień w ciągu jednego dnia roboczego od daty zgłoszenia.”

**Pytanie Nr 25**

**Ogólne Warunki Umowy pkt.4.11.2.** - Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę wyrażenia „7 dni od daty podpisania Umowy.” na wyrażenie „7 dni **roboczych** od daty podpisania Umowy.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 26**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.11.4.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w ten sposób, że: „Żadne zmiany warunków dokonanego ubezpieczenia nie zostaną wprowadzone bez uprzedniej



zgody Zamawiającego, *chyba że są to zmiany nieistotne dla realizacji niniejszej Umowy.*” Może zajść potrzeba zmian o charakterze wyłącznie formalnym lub technicznym, co do których angażowanie Zamawiającego nie będzie ani celowe ani wymagane w kontekście realizacji postanowień umownych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 27**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.14.4.** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Wykonawca nie może odpowiadać za szkody spowodowane działaniem siły wyższej. Ten zapis nie jest kompatybilny z zasadą równości kontraktowej stron. W umowie nie zostało sprecyzowane co należy rozumieć przez zdarzenie losowe, w Umowie funkcjonuje definicja „siły wyższej”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 28**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.14.5.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez przyjęcie jego następującej treści: „*W okresie usuwania przez Wykonawcę wad ujawnionych w robotach, aż do wystawienia protokołu odbioru usunięcia wad, Wykonawca odpowiada za uszkodzenie ciała, śmierć, szkodę w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego lub Wykonawcy, jeżeli zdarzenia te pozostają w bezpośrednim związku z usuwaniem wad.*” Odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka zbyt szeroka.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 29**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.18.4.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez zmianę wyrażenia „*najpóźniej w ciągu 7 dni od złożenia powiadomienia*” na wyrażenie „*najpóźniej w ciągu 7 dni roboczych od złożenia powiadomienia*”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 30**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.20.7.** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Celem naprawienia szkody Zamawiającego, jaka powstaje w efekcie nieterminowego wykonania robót przez Wykonawcę, Strony ustalają w umowie karę umowną oraz dodatkowo odszkodowanie przewyższające karę umowną – te instrumenty prawne w całości służą naprawieniu szkody powstałej po stronie Zamawiającego, a więc również ewentualnych roszczeń osób trzecich w stosunku do Zamawiającego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 31**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 4.21.2.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez dodanie zdania drugiego o treści: „*Obowiązek Wykonawcy, o którym mowa w zdaniu poprzednim nie dotyczy skutków jakie powstały w efekcie działania siły wyższej*”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 32**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 6.7.3.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez dodanie zdania drugiego o treści: „*W przypadku konieczności wstrzymania robót, na skutek przyczyny, o której mowa w pkt 6.7.2. ppkt 2), Zamawiający zobowiązany jest zwrócić Wykonawcy koszty zabezpieczenia robót*”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 33**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 6.8.3.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez dodanie po słowach „na koszt Wykonawcy innemu wykonawcy” słów „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy na piśmie i wyznaczeniu dodatkowego, odpowiedniego terminu do usunięcia wady.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 34**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 7.4.5.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez dodanie w zdaniu pierwszym, po słowach „o zamiarze zlecenia tych robót innemu Wykonawcy.” słów „oraz wyznaczy dodatkowy, odpowiedni termin do usunięcia wad.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 35**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 7.5.2.** - Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez dodanie w zdaniu pierwszym, po słowach „o zamiarze zlecenia tych robót innemu Wykonawcy.” słów „oraz wyznaczy dodatkowy, odpowiedni termin do usunięcia wad.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 36**

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 8.3.6.** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez zmianę wyrażenia „w ciągu 7 dni licząc od dnia doręczenia informacji” na wyrażenie „w ciągu 7 dni **roboczych** licząc od dnia doręczenia informacji”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 8.3.6. OWU

**Pytanie Nr 37**

**Ogólne Warunki Umowy pkt 10.2.1. ppkt 4)** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez zmianę wyrażenia „przez okres 7 kolejnych dni” na wyrażenie „przez okres 7 kolejnych dni **roboczych**”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 38**

**Ogólne Warunki Umowy pkt 10.2.1. ppkt 5)** – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu, poprzez zmianę wyrażenia „nie podjął ich w ciągu 3 dni” na wyrażenie „nie podjął ich w ciągu 3 dni **roboczych**”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 39**

**Ogólne Warunki Umowy pkt 10.2.1. ppkt 7)** – Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. W Umowie nie zostali wymienieni żadni konkretni wykonawcy bądź podwykonawcy. Zgodnie z SIWZ i Umową, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania części robót, które chce przeznaczyć do wykonania podwykonawcom, bez wskazywania nazw konkretnych podmiotów. Zapis niekompatybilny z treścią Umowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia (uszczegóławia) dotychczasową treść klauzuli 10.2.1. pkt 7) OWU, na treść:  
„7) jeżeli Wykonawca powierzył wykonanie przedmiotu umowy innym wykonawcom lub podwykonawcom niewymienionym w umowie, nie dotyczy umów o wartości nieprzekraczającej wartości określonych w art. 143b ust 8 UPZP.”



#### Pytanie Nr 40

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 10.3.** – Wykonawca wnosi o modyfikację poprzez dodanie zapisu:

*„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w szczególności jeżeli:*

*1) Zamawiający odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru,*

*2) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia okoliczności uprzednio nieprzewidzianych, nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.”*

W umowie szczegółowo uregulowano kwestie odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego. W umowie brak natomiast zapisów, wskazujących na przypadki, w których to Wykonawca może odstąpić od umowy. Zaproponowany zapis zapewni równowagę kontraktową stron.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu **pkt 10.3. OWU**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### Pytanie Nr 41

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 10.4.2.** – Wykonawca wnosi o modyfikację, poprzez zmianę wyrażenia „*W terminie 7 dni od daty*” na wyrażenie „*W terminie 7 dni **roboczych** od daty*”.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### Pytanie Nr 42

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 10.5.1.** - Wykonawca wnosi o modyfikację, poprzez zmianę wyrażenia „*W terminie 7 dni od daty*” na wyrażenie „*W terminie 7 dni **roboczych** od daty*”.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### Pytanie Nr 43

**Ogólne Warunki Umowy pkt. 10.5.5.** – Wykonawca wnosi o modyfikację, poprzez zmianę wyrażenia „*oraz zakupione materiały i urządzenia*” na wyrażenie „*oraz zakupione materiały, konstrukcje i urządzenia*”. Zgodnie z treścią 10.5.3. oraz 10.5.4. gdzie jest mowa o materiałach, konstrukcjach i urządzeniach, których Wykonawca nie będzie mógł wykorzystać do realizacji innych robót.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### Pytanie Nr 44

W projekcie sieci trakcyjnej zaprojektowano przejście z sieci wielokrotnej na płaską w oparciu o 6 słupów w tym 2 słupy z wysięgnikami dwutorowymi w rozstawie ponad 31m. Powyższe rozwiązanie może sprawiać problemy z utrzymaniem zwisów w sieci. Prosimy o uszczegółowienie rozwiązań montażowych w zakresie osprzętu na słupach 1/111 i 2/111.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Słupy nr 1/111 i 2/111 wraz z siecią wybudowano w Etapie I, więc są one bezprzedmiotowe (sekcja 105 i 111 wykonana została w Etapie I).

#### Pytanie Nr 45

Prosimy o wyjaśnienie jakiego typu kotwienie lin i przewodów zostało założone pomiędzy słupami 25/112; 24/1/112; 26/112; 27/112. Z załączonego do projektu trakcji rysunku wynika, że w rejonie kotwienia pojawia się 6 lin nośnych. Czy należy rozumieć, że przewody i liny należy kotwić nad osi torów za pomocą izolowanych odcągów każdy do pary słupów 25/112 i 26/112? Jeżeli tak to czy należy konsekwentnie przyjmować takie rozwiązanie dla każdego z kotwień np. 28/112 i 29/112? Podobne

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Słupy nr 24/112 i 25/112 zaprojektowano kotwienie przewodu jezdnego nad osią torów do pary słupów. tj. jeden przewód jezdny do dwóch słupów („portki”) - sieć płaska. Słupy nr 28/112 i 29/112 słupy kotwienia kompensacyjnego. Słupy nr 26/112 i 27/112 nie są słupami kotwiącymi.

#### **Pytanie Nr 46**

W dokumentacji załączono zestawienie słupów, w którym podano siły które działają na słup od odciągów trakcji. Prosimy o podanie jaką należy przyjąć wysokość działania poszczególnych sił na słupy trakcyjne? Czy można założyć 7,5m dla wszystkich słupów czy też zostanie to podane indywidualnie dla każdego z typów.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Dla słupów sekcji 112 wysokość przyłożenia siły  $h_F=8m$ , dla sekcji 113 wysokość przyłożenia siły  $h_F=7,5m$ .

#### **Pytanie Nr 47**

W projekcie sieci trakcyjnej dla odcinków, gdzie przewiduje się sieć płaską zaprojektowane zostały przęsła o długościach powyżej 32m, są to graniczne długości przęseł dla sieci trakcyjnej zgodnie z normą. Prosimy o informację czy Zamawiający liczy się z koniecznością wykonywania częstych sezonowych regulacji przewodów na tych odcinkach.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak. Zamawiający zgodnie z wytycznymi utrzymania i eksploatacji sieci tramwajowej przewiduje regulację sieci, która jest ujęta w rocznym harmonogramie utrzymania sieci trakcyjnej tramwajowej w Bydgoszczy.

#### **Pytanie Nr 48**

W projekcie sieci trakcyjnej podano wysięgniki typu TMVYL2 6 metrowe. Z pomiarów w pliku dgn załączonym do dokumentacji wynika, że wysięgniki często mają długość powyżej 7 m. Prosimy o informację czy należy zamówić wysięgniki o długości 6m?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Rys. Nr 32 przedstawia przykład montażu wysięgnika typu TMVYL2 [w6] skrót oznaczenia w-6 służy do korespondencji z zestawieniem słupów. Długości wysięgników zgodna z planem sytuacyjnym.

#### **Pytanie Nr 49**

W projekcie sieci trakcyjnej wskazano na konkretne karty katalogowe producenta osprzętu firmy Elektroline ([http://www.elektroline.cz/completes\\_detail.php?id=TMVYL2-1x6m&group=24](http://www.elektroline.cz/completes_detail.php?id=TMVYL2-1x6m&group=24)). Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie wysięgników innego producenta o równoważnych parametrach?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Dobre w projekcie urządzenia mogą zostać zastąpione innymi urządzeniami, jednak z zachowaniem identycznych parametrów technicznych oraz jakościowych tzw. urządzeniami równoważnymi łącznie z uchwytami przegubowymi mocowanymi do słupów. Muszą one stanowić komplet pochodzący od tego samego producenta. Waga poszczególnych elementów wchodzących w skład wysięgnika nie może być wyższa niż wg katalogu wspomnianej firmy. Szklolaminat musi być wykonany z żywicy izoftalowo - poliestrowej, odporny na działanie czynników atmosferycznych oraz na promieniowanie UV.

#### **Pytanie Nr 50**

W projekcie sieci trakcyjnej wskazano na rysunkach, że każda przewieszka powinna posiadać obustronne naprężniki kryte oraz po 2 uchwyty krańcowe do lin. Rozwiązanie zwiększa niepotrzebnie koszty zawieszenia, które musi ponieść Zamawiający. Dla potrzeb regulacji wystarczy połowa tego osprzętu. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z części osprzętu.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie przewieszki z jednym naprężnikiem oraz jednym uchwytem krańcowym.



**Pytanie Nr 51**

SST nie podaje wymagań dla samego osprzętu. Prosimy o uszczegółowienie jakiej minimalną wytrzymałość powinny mieć stosowane izolatory sprzączkowe. Np. 50 kN ?? Ze względu na fakt, że są to najtańsze ogniwa w wykonywane sieci.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zastosowane izolatory sprzączkowe muszą posiadać następujące parametry:

- dopuszczalne obciążenie 25 kN,
- napięcie pracy 3kV DC.

**Pytanie Nr 52**

W projekcie sieci trakcyjnej wskazano, że zwieszenia poprzeczne należy wykonać z liny FeZn 35 . Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający nie rozważy zastosowania dla potrzeb zawieszonych poprzecznych lin stalowych nierdzewnych 35mm<sup>2</sup> a dla kotwień lin stalowych nierdzewnych 55mm<sup>2</sup>.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza zastosowanie liny FeZn 55 mm<sup>2</sup> dla kotwieni liny nośnej i przewodu jezdnego a zawieszenia poprzeczne FeZn 35 mm<sup>2</sup>, zgodnie z projektem. Lina ze stali nierdzewnej 35 mm<sup>2</sup> o konstrukcji 19x1,4 mm (dopuszczalne obciążenie 10,8 kN) oraz 50 mm<sup>2</sup> o konstrukcji 37x1,4 mm (dopuszczalne obciążenie 20,8 kN).

**Pytanie Nr 53**

W projekcie sieci trakcyjnej wskazano, że słupy z urządzeniami specjalnymi (odłączniki) należy uszyńc. Prosimy o odpowiedź, czy na słupach należy zamontować odłączniki czy rozłączniki oraz potwierdzenie, że należy uszyńc słup trakcyjny czy podstawę urządzenia specjalnego?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy stosować odłącznik typu U2000 (2000 A). Uszyńc należy konstrukcję odłącznika lub konstrukcję innego urządzenia montowanego na słupie funkcyjnym.

**Pytanie Nr 54**

Prosimy o odpowiedź czy w miejscach podłączenia do szyn tramwajowych należy stosować skrzynki przyszynowe pomalowane dielektrykiem a dla potrzeb przyłączenia kabli do szyn złącza wciskane w szynę?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Skrzynki przyszynowe są pomalowane farbą antykorozyjną i przygotowane do połączeń z szyną i połączeń elektrycznych. Kabel łączyć z szyną torowiska przy pomocy zestawów dedykowanych dla podłączeń kolejowych, np. typu CEMBRE AR60 lub zestawu równoważnego.

**Pytanie Nr 55**

Zamawiający w SST D10.04.01 Nawierzchnie Tramwajowe w pkt. 2.1.10 podaje wytyczne Rozjazdu nakładkowego – w jakim celu ta informacja jest podana? Czy rozjazd nakładkowy ma być zastosowany podczas realizacji prac? Z informacji wynikającej z Tymczasowej organizacji ruchu oraz paragrafu 4 pkt 1.3 Umowy wynika, że nastąpi zamknięcie torowe oraz kołowe Ronda Toruńskiego. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przebudowa przejazdów przez torowisko tramwajowe na obszarze Ronda Toruńskiego będzie odbywać się przy wstrzymanym ruchu tramwajowym. Dokumentacja projektowa obejmuje dodatkowo odcinek między Rondem Toruńskim a węzłem Perłowa (w przetargu odcinek ten jest wyłączony) i tam mają zostać zastosowane rozjazdy nakładkowe, aby utrzymać ruch tramwajowy na wyjeździe z zajezdni. Podkreślamy ponownie, że ten odcinek jest wyłączony z przetargu i rozjazdy nakładkowe nie są potrzebne do realizacji zadania.

**Pytanie Nr 56**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zmiany zbrojenia płyty betonowej w torowisku wykonanego z siatki zbrojeniowej na zbrojenie rozproszone z użyciem włókien polipropylenowych / stalowych / polimerowych?



**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zbrojenia rozproszonego z użyciem włókien polipropylenowych / stalowych/ polimerowych. Zbrojenia ma zostać wykonane zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie Nr 57**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zamiany technologii wykonania torowiska na system szyny w otulinie z systemowych wkładek gumowych?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania torowiska tramwajowego. Torowisko tramwajowe ma zostać wykonane w technologii określonej w dokumentacji projektowej.

**Pytanie Nr 58**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zamiany podbudowy z betonu asfaltowego 0/20 gr 6cm oraz podbudowy z betonu asfaltowego drobnoziarnistego 0/0,8 wibrowanego gr. 3cm znajdującej się pod matą wibroizolacyjną w torowisku na podbudowę z betonu C16/20?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany podbudowy z betonu asfaltowego 0/20 gr 6cm oraz podbudowy z betonu asfaltowego drobnoziarnistego 0/0,8 wibrowanego gr. 3cm znajdującej się pod matą wibroizolacyjną w torowisku na podbudowę z betonu C16/20. Warstwy konstrukcyjne w torowisku tramwajowym mają zostać wykonane zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie Nr 59**

W SST jest mowa o wykonaniu dylatacji w płycie betonowej. Prosimy o podanie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wykonanie dylatacji płyty betonowej torowiska oraz podanie ilości dylatacji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Koszty wykonania dylatacji w podbudowie betonowej dolnej należy uwzględnić w poz. 200 oraz w poz. 207 dla płyty betonowej górnej kosztorysu CHOD cz I. Dylatacje w płycie betonowej należy wykonać zgodnie z SST D-10.04.01 (przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Chodkiewicza).

**Pytanie Nr 60**

Prosimy o wyjaśnienie jaka szyna powinna być zastosowana na łuku poniżej 80m. W PW jest podana szyna Ri60-13/HSBM natomiast w SST jest to szyna 60R2 gat. 290GHT.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Promienie o łukach mniejszych niż 80m  $R < 80$  m należy zastosować szyny ze stali 290GHT szynę 60R2. Zgodnie z SST D-10.04.03 pkt 2.10.1 (przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Chodkiewicza).

**Pytanie Nr 61**

Według PW rozstawy kotwienia szyny w płycie betonowej wynoszą 1,0m na prostej oraz 0,75 m na łuku. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia rozstawu kotwienia na prostej co 1,5m.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z projektem wykonawczym Torowisko rys 4a, 4c i 4d toru na odcinku prostym należy kotwić co 1,00 m natomiast na łukach co 0,75 m. Zamawiający nie dopuszcza kotwienia torów na odcinku prostym co 1,5 m.

**Pytanie Nr 62**

Proszę o uściślenie rodzaju mastyksu grysowego. W PW podano SMA 0/12,8 o gr. 5cm, a w SST SMA 0/11 gr 4cm.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Mieszkankę mastyksowo-gryśową należy wykonać zgodnie z SST D.05.03.13/a. Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-gryśowej (SMA) wg PN-EN o uziarnieniu 0/8mm i grubości 4cm w



przypadku „Rozbudowy ulicy Chodkiewicza”, natomiast w przypadku „przejazdów przez torowisko na Rondzie Toruńskim” SMA 11 o grubości 4 cm zgodnie z SST D.05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki (SMA) – pozycja kosztorysowa 115 (numer specyfikacji w kosztorysie zostanie zmieniony).

#### **Pytanie Nr 63**

Proszę o uściślenie parametrów geotkaniny separacyjnej. W PW podana jest wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma i w poprzek pasma 40kN/m oraz maksymalne wydłużenie 15% natomiast w SST wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma wynosi 100 kN/m a w poprzek pasma 93 kN/m oraz maksymalne wydłużenie wynosi 9%, które wartości są poprawne?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy zastosować geotkaninę separacyjną zgodną z SST D.04.02.01/b Geotkanina separacyjna.

#### **Pytanie Nr 64**

Przedmiar CHODK.II- cz. I ZDMiKP , poz. 190 - Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w długości projektowanego torowiska. Wg. przedmiaru jest 1,84km natomiast wg. Rysunku wykonawczego 6b długość wyliczona wynosi 1,774km.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Długość projektowanego torowiska wg przedmiaru

Rozliczenie nastąpi obmiarowo po zakończeniu wszystkich prac.

#### **Pytanie Nr 65**

Przedmiar CHODK.II- cz. I ZDMiKP , poz. 199 - Prosimy o podanie parametrów folii budowlanej, która ma być użyta w torowisku tramwajowym ( warstwa nad matą wibroizolacyjną).

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy zastosować folię budowlaną z atestem o grubości minimum 0,3 mm. Uzupełniono SST D-10.04.06 pkt 5.2.

Zamawiający udostępnia uzupełniony SST D-10.04.06 wraz z odpowiedziami.

Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 1”

#### **Pytanie Nr 66**

Przedmiar CHODK.II- cz. I ZDMiKP , poz. 201, 202 - Prosimy o uściślenie rozstawów płaskich poprzeczek torowych. Wg. SST poprzeczki torowe powinny znajdować się co 4m na prostej i co 2 m na łuku. Natomiast wg. przekazanego przedmiaru robót co 2m.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że poprzeczki płaskie torowe na odcinku prostym mają być mocowane co 4 m a na łuku co 2 m. Opis pozycji 201 i 202 kosztorysu zostanie poprawiony.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 201 Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Układanie torów szer. 1000 mm z szyn tramwajowych 60R2 z przymocowaniem pośrednim do podbudowy betonowej wraz z czyszczeniem strumieniowo ściernie do drugiego stopnia czystości, ręczną regulacją położenia torów, spawanie termitem szyn, z założeniem poprzeczek płaskich czterootworowych przy szer. toru 1000 mm co 2m na łuku i co 4 m na odcinku prostym, kotwieniem torów z wierceniem otworów mechanicznie w podbudowie betonowej, wypełnianiem komór szynowych wkładkami betonowymi z gruntowaniem, ręcznym oczyszczeniem nawierzchni betonowej pod szyną i bloków plus gruntowanie oraz wypełnienie masą zalewową przestrzeni między stopą szyny i podbudową i wykonanie przyszynowej masy zalewowej (pionowej)- tor pojedynczy”.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 202 Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Układanie rozjazdu jednotorowego pojedynczego bez podkładów z krzyżownicami bloków i końcówek z szyn tramwajowych 60R2 z przymocowaniem pośrednim do podbudowy betonowej wraz z czyszczeniem strumieniowo ściernie do drugiego stopnia czystości, ręczną regulacją położenia torów, spawanie termitem szyn, z założeniem poprzeczek płaskich czterootworowych przy szer.



toru 1000 mm co 2m na łuku i co 4 m na odcinku prostym, kotwieniem torów z wierceniem otworów mechanicznie w podbudowie betonowej, wypełnianiem komór szynowych wkładkami betonowymi z gruntowaniem, ręcznym oczyszczeniu nawierzchni betonowej pod szyną i bloczków plus gruntowanie oraz wypełnienie masą zalewową przestrzeni między stopą szyny i podbudową i wykonanie przyszynowej masy zalewowej (pionowej)- tor pojedynczy”.

#### **Pytanie Nr 67**

Przedmiar – przejazdy cz.IV ZDMiKP poz. 123 - Prosimy o informację na jaką wysokość należy przyjąć uzupełnienie zalewu przyszynowego między szyną a kostką betonową na przejściach dla pieszych

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca powinien być przygotowany na uzupełnienie zalew przyszynowych do pełnej wysokości jak ma miejsce w chwili obecnej tj około 17 cm z każdej strony szyny.

#### **Pytanie Nr 68**

Prosimy o podanie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić odwodnienie liniowe torowiska na pętli oraz podanie długości odwodnienia liniowego.

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, Zamawiający dodaje pozycję kosztorysową nr 139a o treści: „Wykonanie odwodnienia liniowego na pętli końcowej tramwajowej wraz z wykonaniem przykanalików Dw150 i włączeniem do studni” w ilości 20 m.

#### **Pytanie Nr 69**

W SST jest mowa na temat zastosowania smarownic. Prosimy o podanie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić smarownice torowe oraz podanie ilości smarownic.

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Smarownice torowe były wykonane w etapie 1, który został już zrealizowany. W etapie drugim smarownice torowe nie występują. Dokumentacja zamieszczona na stronie obejmuje zarówno etap 1 i 2.

#### **Pytanie Nr 70**

Wg Planu Sytuacyjnego rysunek 1D powinny być zastosowane 2 kpl napędów najazdowych i 2 kpl napędów zjazdowych. W przedmiarze dotyczącym sterowania rozjazdem jest mowa o montażu napędu samoczynnego tramwajowego dwukierunkowego elektrohydraulicznego – 1 kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 259, 260, 261, 262, 263, 267, 269, 270, 271, 272, 274, Zamawiający zmienił (zwiększył) ilość jednostek na:

- w pozycji nr 259 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 260 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 261 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 262 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 263 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 267 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 269 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 270 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 271 z 9,0 kpl, na 18,0 kpl
- w pozycji nr 272 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 274 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl

#### **Pytanie Nr 71**

Przedmiar CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 202 – Czy Zamawiający dopuści możliwość wystąpienia poniższych różnic oraz użycia poniższych materiałów w rozjazdach:

- według PW oraz SST krzyżownica blokowa wykonana z materiału ST 72PL – zamiana na krzyżownice o konstrukcji blokowej warstwowej z nakładką ze stali trudnościeralnej (380-490HB),



- według PW oraz SST szyny łączące z kształtownika walcowanego R60VK – zamiana na szyny łączące w rozjazdach: proste o profilu 60R2 ze stali R260 oraz łukowe o profilu 60R2 ze stali 290GHT,
- brak określonych parametrów zwrotnic, jest tylko zapis, że mają mieć wysokość co najmniej 75mm – zaproponowano standardowe ZT-116-4206 R50,
- brak określonego kształtownika iglicowego – zaproponowano kształtownik iglicowy 49E1A3 hartowany
- brak określonych parametrów szyn najazdowych do krzyżownic – zaproponowano szyny najazdowe do krzyżownic z profilu 76C1.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Rozjazdy mają zostać wykonane zgodnie z dokumentacją projektową.

- II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie określonym w pkt I. zaznaczonym tłem koloru żółtego.
- III. Zmiany treści SIWZ prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, w związku z powyższym, Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt.1) UPZP, zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.
- III. W wyniku wprowadzonych zmian treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający, na podstawie art. 12a ust. 2 UPZP, **przedłuża termin składania ofert do dnia 21 sierpnia 2015 r. godz. 10:45** i zmienia odpowiednie zapisy SIWZ:
  1. w pkt 16.18. SIWZ  
Zapis : „Nie otwierać przed dniem **18.08.2015 r. godz. 11:00**” otrzymuje brzmienie:  
*„Nie otwierać przed dniem **21.08.2015 r. godz. 11:00.**”*
  2. w pkt 17.2. SIWZ  
Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **18.08.2015 r. o godz. 10:45**” otrzymuje brzmienie:  
*„Termin składania ofert upływa w dniu **21.08.2015 r. o godz. 10:45.**”*
  3. w pkt 17.6 SIWZ  
Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **18.08.2015 r. godz. 11:00**” otrzymuje brzmienie:  
*„Termin otwarcia ofert: w dniu **21.08.2015 r. godz. 11:00.**”*
- IV. Wyjaśnienia, zmiany treści SIWZ oraz nowy termin składania i otwarcia ofert, stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników postępowania z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

19.08.2015

p.o. DYREKTORA  
**Tomasz Szymański**

(data i podpis osoby upoważnionej  
ze Strony ZDMiKP)

Radca Prawny BD 491

*mgr Ryszard Kulik*